



Colloque de clôture du projet

AVER **ANCIENS VESTIGES EN RUINE**

29, 30 NOVEMBRE
1^{er} DÉCEMBRE 2012

AOSTE

Salle des manifestations
du Palais régional



des montagnes de châteaux
2010-2012

Projet n. 107 financé dans le cadre
du Programme de coopération
transfrontalière 2007-2013
Italie-France (Alcotra)



INSIEME OLTRE
I CONFINI INSIEME
NELLE
LE FRONTIERE



Colloque de clôture du projet

AVER ANCIENS VESTIGES EN RUINE



RÉGION AUTONOME VALLÉE D'AOSTE
ASSESSORAT DE L'ÉDUCATION ET DE LA CULTURE

Laurent Viérin
Assesseur à l'éducation et à la culture

Roberto Domaine
Surintendant des activités et des biens culturels

CONSEIL GÉNÉRAL DE LA HAUTE-SAVOIE

Joël Baud-Grasset
Vice-président du Conseil général de la Haute-Savoie,
délégué à la culture et au patrimoine

COMMUNE DE BRUSSON

Giulio Grosjacques
Syndic

Tiziana Thiébat
Assesseur, délégué à la culture

COMMUNE DE SAINT-MARCEL

Roberto Crétier
Syndic

Enrica Zublena
Assesseur, délégué à la culture

COMMUNAUTÉ DE COMMUNES DES COLLINES DU LÉMAN
COMMUNE DE ALLINGES

Jean-Pierre Fillion
Président de la Communauté de Communes
des Collines du Léman et Maire d'Allinges

COORDINATION DU PROJET

Lorenzo Appolonia
Gabriele Sartorio
Antonio Sergi
Assessorat de l'éducation et de la culture
de la Région autonome Vallée d'Aoste

Cécile Dupré
Christophe Guffond
Claire Roset
Conseil général de la Haute-Savoie

Anne-Sophie Baud
Communauté de Communes des Collines du Léman

PROJET GRAPHIQUE ET MISE EN PAGE

Stefano Massetto · Associazione d'Idee
pour A.V.I. Presse

IMPRIMÉ PAR · STAMPATO DA

Tipografia Testolin

© 2012 Alcotra Italie-France 2007-2013

Tous droits réservés ; toute reproduction des textes et des illustrations
n'est autorisée qu'avec l'accord écrit des auteurs

Les articles sont publiés sous l'entière responsabilité de leurs auteurs



Colloque de clôture du projet


AVER

ANCIENS VESTIGES EN RUINE

SOMMARIO TABLE DES MATIÈRES

| | |
|---|-----|
| Laurent Viérin | 9 |
| Assesseur à l'éducation et à la culture de la Région autonome Vallée d'Aoste | |
| Joël Baud-Grasset | 10 |
| Vice-président du Conseil général de la Haute-Savoie, délégué à la culture et au patrimoine | |
| Roberto Crétier | 11 |
| Sindaco del Comune di Saint-Marcel | |
| Giulio Grosjacques | 12 |
| Sindaco del Comune di Brusson | |
| Lorenzo Appolonia | 13 |
| AVER - ANCIENS VESTIGES EN RUINE: IL PROGETTO | |
| Giulio Mondini | 15 |
| LAVORARE PER IL TERRITORIO: IL CONTRIBUTO DELLA SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE AL PROGETTO AVER | |
| Cécile Dupré, Claire Roset | 17 |
| L'INTÉRÊT POUR UNE COLLECTIVITÉ TERRITORIALE DE S'ENGAGER DANS UN PROJET DE COOPÉRATION TRANSFRONTALIÈRE | |
| Jean-Pierre Fillion | 27 |
| LES ALLINGES : UN SITE PILOTE, DEUX CHÂTEAUX | |
| Gabriele Sartorio | 33 |
| IL CANTIERE DELLA CONOSCENZA DEL CASTELLO DI GRAINES: ELEMENTI DI STORIA E DI ARCHEOLOGIA | |
| Gabriele Sartorio | 57 |
| TRA RUDERE E ABBANDONO: INDAGINI ARCHEOLOGICHE AL CASTELLO DI SAINT-MARCEL | |
| Laurent D'Agostino, Maud Chevalier, Christophe Guffond | 67 |
| LES CHÂTEAUX DU MOYEN-ÂGE EN HAUTE-SAVOIE, ENTRE RECHERCHES ET MISE EN VALEUR. ÉTAT DE LA QUESTION ET PERSPECTIVES | |
| Olivier Veissière | 99 |
| LA BASE GÉOMÉTRIQUE TRIDIMENSIONNELLE DU SITE DE CHÂTEAU-VIEUX D'ALLINGES. DONNÉE ET REPRÉSENTATIONS NUMÉRIQUES | |
| Chiara Devoti | 105 |
| Coordinatore del gruppo di ricerca del Politecnico di Torino, Scuola di Specializzazione in Beni architettonici e del paesaggio UN'AREA TRANSFRONTALIERA: LA MACROSTRUTTURA STORICA DEL TERRITORIO DAL DUCATO D'AOSTA ALLA REGIONE AUTONOMA. TRACCE DI PERCORSI PER UN PERCORSO SISTEMICO ATTORNO ALLE STRUTTURE FORTIFICATE E PSEUDOFORTIFICATE | |
| Carla Solarino | 131 |
| LA CASAFORTE-CASTELLO DI SAINT-MARCEL: LE FONTI PER UN'INDAGINE STORICO-ARCHIVISTICA | |

| | |
|--|------------|
| Yves Godde | 143 |
| COLLECTE ET DIFFUSION DE LA DOCUMENTATION DES INVENTAIRES DU PATRIMOINE | |
| Laurent D'Agostino, Christophe Guffond | 153 |
| LE RÔLE DE LA RECHERCHE DANS LA DÉFINITION D'UN PROJET D'AMÉNAGEMENT DE SITE. LE CAS DES CHÂTEAUX D'ALLINGES (HAUTE-SAVOIE) | |
| Antonio Sergi | 185 |
| INTERVENTI CONSERVATIVI AL CASTELLO DI GRAINES E ALLA CASAFORTE DI SAINT-MARCEL. RIFLESSIONI SU ALCUNI PRINCIPI DEL RESTAURO MONUMENTALE APPLICATO. LA METODOLOGIA DEL PROGETTO AVER ALLA LUCE DEI RISULTATI SUL CAMPO | |
| Jocelyn Martineau | 225 |
| LA PLACE DE L'ARCHÉOLOGIE AU SEIN DU CHANTIER DE RESTAURATION MONUMENTS HISTORIQUES : LE POINT DE VUE DE LA CIRA CENTRE-EST | |
| Lorenzo Appolonia, Giuseppina Bramante, Veronica Da Prà, Annie Glarey | 233 |
| CARATTERIZZAZIONE E COMPATIBILITÀ DI MALTE ANTICHE E DI RESTAURO | |
| Elisa Pintus | 249 |
| SCELTE PUBBLICHE D'INNOVAZIONE GESTIONALE PER I SITI MONUMENTALI DA RIABILITARE | |
| Enzio Sanguinetti, Francesca Soro | 289 |
| IERI, OGGI, DOMANI: I CASTELLI DI GRAINES, SAINT-MARCEL E ALLINGES. NARRAZIONE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA PER IL NUOVO MODO DI COMUNICARE LE RISORSE STORICHE DEL TERRITORIO | |
| Jean Terrier, Michelle Jogun Regelin | 295 |
| LE CHÂTEAU DE ROUELBEAU | |
| Luisella Pejrani Baricco, Andrea Longhi | 311 |
| ARCHEOLOGIA E STORIA DI CASTELLI ALPINI: ESPERIENZE D'INDAGINE IN VAL SUSA | |
| Jacky Koch, Anne Fontaine | 323 |
| ET EN ALSACE? ÉTUDES ET VALORISATIONS DU PATRIMOINE CASTRAL PAR LES COLLECTIVITÉS | |
| Enrico Cavada | 337 |
| INSEDIAMENTI FORTIFICATI E DIFESE TARDOANTICHE NELLE PREALPI GARDESANE: SOPRAVVIVENZE TRA RUDERI E PRATICHE CONSERVATIVE POSSIBILI | |
| Emanuele Romeo | 341 |
| DINAMICHE, DISINCANTI, DISSOLVENZE DELLE ROVINE NEL PAESAGGIO | |
| Andrea Vanni Desideri | 351 |
| ESPERIENZE DI LETTURA ARCHEOLOGICA, TRA RICERCA E PROBLEMATICHE DI VISIBILITÀ | |
| Jean-Michel Poisson, Guy Desgrandchamps | 361 |
| LE CHÂTEAU MÉDIÉVAL DE MONTMAYEUR À VILLARD-SALLET (SAVOIE). ARCHÉOLOGIE, RESTAURATION, INTERPRÉTATION | |
| Marco Dezzi Bardeschi | 369 |
| SULLA SECONDA VITA DELL'ARCHITETTURA IN ROVINA: METODI, MODI, LIMITI ED ESPERIENZE IN CORSO | |
| Liliana Ceci | 373 |
| UN LOT DE CARREAUX DE PAVEMENT DÉCOUVERT AU CHÂTEAU DE FAUCIGNY | |

| | |
|--|------------|
| Silvia Sandrone, Sergio Enrico Favero-Longo, Rosanna Piervittori, Simonetta Migliorini, Lorenzo Appolonia | 383 |
| INDAGINI BIOLOGICHE A SUPPORTO DI INTERVENTI CONSERVATIVI: MONITORAGGIO AEROBIOLOGICO OUTDOOR NEL CASTELLO DI GRAINES | |
| Laurent D'Agostino, Evelyne Chauvin-Desfleurs, Dominique Perron | 393 |
| LE BOURG CASTRAL DE CHÂTEAU-VIEUX D'ALLINGES (HAUTE-SAVOIE) : PRINCIPES DE CONSERVATION, DE RESTAURATION ET DE VALORISATION | |
| Evelyne Chauvin-Desfleurs | 405 |
| DU RELEVÉ DE TERRAIN À LA RESTITUTION 3D : ACQUISITION ET INTERPRÉTATION DES DONNÉES ARCHÉOLOGIQUES. LE CAS DE CHÂTEAU-VIEUX DES ALLINGES | |
| Anne Netter | 413 |
| LES CHÂTEAUX MÉDIÉVAUX EN RUINE DANS LES DEUX SAVOIE : LES RAISONS ET UTILISATIONS DE LEUR RESTAURATION | |
| | |
|  | |
| TAVOLE A-N · PLANCHES A-N | 433 |

Sperimentazioni istituzionali e paesaggi fortificati

Il solco vallivo della Dora Riparia è un'area di dinamica sperimentazione istituzionale, politica e religiosa nei secoli centrali e finali del medioevo. A partire dalla formazione degli stati regionali alpini e dal consolidamento patrimoniale dei principali enti monastici, la valle diventa lo scenario di un intreccio di poteri che incidono profondamente sul popolamento e sulle forme materiali dell'insediamento.

La conoscenza e l'interpretazione del patrimonio fortificato medievale non può quindi prescindere dalla lettura istituzionale dell'area e della pluralità dei committenti di strutture munite¹. Ragionando in termini di territorializzazione del potere e dell'architettura, la valle presenta una cesura di lunga durata a ovest di Susa: a valle, lo spazio politico dei conti di Savoia-Moriana, 'stato di valico' a cavaliere del Moncenisio; a monte, il territorio dei conti del Delfinato, che controllano il Monginevro e i percorsi della val Chisone. Il confine tra i due principati territoriali, consolidato con il passaggio del Delfinato alla corona francese nel 1349, resterà immutato fino al trattato di Utrecht (1713).

Se lo scenario geopolitico consente di inquadrare i centri fortificati gestiti da apparati funzionali pertinenti l'autorità 'statale' (Avigliana e Susa per la parte sabauda; Oulx, Bardonecchia e Cesana per quella delfinale), non bisogna sottovalutare il mosaico mutevole dei poteri locali, gestiti da *domini loci* laici ed ecclesiastici, committenti di architetture fortificate nell'asta valliva e nel suo delta stradale verso il Sangone e la Stura di Lanzo: talora veri e propri castelli dotati di prerogative giurisdizionali, ma anche case-forti signorili e forme diverse di protezione dell'habitat intercalare e accentrato.

L'articolazione istituzionale dei committenti e la periodizzazione delle dinamiche insediative sono dunque le premesse allo studio dei tipi edilizi fortificati e dei singoli manufatti, conservati in elevato, in stato di rudere o in giacitura archeologica.

I siti indagati, musealizzati e qui presentati² condividono i processi formativi più riconoscibili dei centri fortificati bassomedievali alpini occidentali³. La presenza di una torre in muratura a pianta quadrata costituisce il nucleo generatore dei complessi di Avigliana⁴, Rubbianetta⁵ e Bardonecchia⁶, mentre il basamento di una torre cilindrica è stato rinvenuto a Sant'Ambrogio; viene quindi articolandosi un recinto (con eventuali ulteriori torri agli snodi angolari), cui si addossano internamente vani residenziali (sale di rappresentanza, cappella, camere) e di servizio, determinando una progressiva saturazione della corte. Tali processi edilizi trovano scarsi e rari appigli nelle fonti documentarie: le strutture murarie visibili sono esito di stratificazioni che parrebbero svilupparsi a partire dalla metà XIII secolo, in alcuni casi su sedimi occupati dall'alto medioevo. La torre di Oulx è invece il risultato di un fenomeno diverso, ossia la costruzione di sedi per i funzionari regi dopo il passaggio del Delfinato alla corona francese.

Per una lettura processuale della ruderizzazione

Oltre ai processi aggregativi, pare utile considerare anche le modalità di abbandono dei siti, che possono offrire elementi di orientamento per le strategie di indagine (selezione delle aree di scavo e criteri di intervento, ipotesi sulla profondità della stratificazione archeologica, lettura del dissesto delle strutture in elevato), ma anche per la loro quantificazione temporale ed economica (ad esempio: esistenza di strati di frequentazione ricchi di materiali che comportano uno scavo complesso, o prevalenza di strati di crollo, con conseguenti problemi logistici di rimozione, stoccaggio e smaltimento di macerie).

LUISELLA PEJRANI BARICCO, Soprintendenza per i beni archeologici del Piemonte e del Museo Antichità Egizie

ANDREA LONGHI, Politecnico di Torino, Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio.

1. Per una sintesi recente: Longhi 2005; Patria 2005; Longhi 2006.

2. Bardonecchia, parco archeologico della Tur d'Amun; Oulx, torre delfinale; Condove, castello detto del Conte Verde; Sant'Ambrogio, castello abbaziale; Avigliana, castello; Druento, cosiddetto Castellaccio a Rubbianetta; Varisella, castello di Baratonia; per una prima descrizione: *Archeologia* 2003; Chioldi, Lusso, Vinardi 2007; *Archeologia* 2010.

3. Longhi 2007.

4. Micheletto, Cerrato 1991; cfr. Nota 1999/2000 e Longhi 2005, p. 579.

5. Pejrani Baricco, Leonardi 2011.

6. Pejrani Baricco, Cerrato 2001; cfr. Longhi 2007, p. 74 e Micheletto 2006, pp. 50-52 e tav. VIII.

Tra i casi qui considerati si riscontrano fenomeni di distruzione bellica sistematica e volontaria (Avigliana, Tur d'Amun di Bardonecchia) e casi di abbandono lento e di 'smontaggio' progressivo degli elementi di pregio o di frequentazione (Condove, Sant'Ambrogio, Oulx): entrambe le modalità di dismissione implicano il difficile reperimento di strati di frequentazione significativi, come pure di testimonianze di vita quotidiana e di componenti edilizie di pregio. A Bardonecchia, grazie all'interpretazione metrica delle foto precedenti il bombardamento degli anni Quaranta, è stato possibile calcolare preventivamente la massa di macerie che ricoprivano la stratificazione archeologica; l'analisi delle fonti trecentesche ha invece consentito di prevedere la complessità del sito del castello (dimenticato dalla storiografia locale), mentre le indagini di superficie hanno focalizzato le aree di maggior potenzialità, secondo la necessaria complementarità tra fonti scritte e materiali.

(FIG. 1)
Avigliana, castello



La rivitalizzazione dei ruderi: promotori e strategie

Nei siti considerati, le iniziative di recupero sono assunte dalle amministrazioni comunali proprietarie (Oulx e Avigliana), o che hanno effettuato l'acquisto del rudere (Bardonecchia, 1999) e delle pertinenze (Condove, 2012). Costituisce un'eccezione l'intervento sul castello di Rubbianetta, realizzato dall'Ente di gestione del Parco Regionale La Mandria e dei parchi e delle riserve naturali delle Valli di Lanzo.

Le premesse socio-economiche alle iniziative di recupero più impegnative maturano a cavallo del 2000, in una fase di consistenti finanziamenti strutturali europei e nell'imminenza dei Giochi Olimpici Invernali del 2006. Precedenti a tale stagione sono le iniziative su Avigliana (1988-1989 per l'impiego straordinario di disoccupati, LR 55/1984 sui "cantieri di lavoro") e i pionieristici surveys a Baratonia negli anni Settanta (iniziativa spontanea di un'associazione locale).

Non possiamo non constatare una singolare densità spaziale e temporale di interventi su ruderi di castelli rispetto al panorama regionale: contiamo infatti sei significativi interventi di scavo, consolidamento, restauro e avvio di rifunzionalizzazione su un'asta valliva di circa 80 chilometri. Mancano ancora studi di sociologia dell'archeologia, ma certamente la compresenza di una storiografia aggiornata, di un tessuto associativo dinamico, di un'economia turistica necessitante di riqualificazione culturale, nonché la pressione degli eventi (Giubileo, Giochi Olimpici, riapertura della Reggia di Venaria) hanno reso, ancora una volta, la Val Susa un'area di sperimentazione istituzionale e culturale, anche per le strategie di intervento archeologico.

I documenti di progetto approvati dalle singole amministrazioni esplicitano - seppur frammentariamente, in assenza di un'effettiva cabina di regia - tali obiettivi: la riqualificazione di un'offerta turistica integrata; l'affermazione identitaria (delfinale, sabauda, longobarda) a fronte di una generica e appiattita immagine sciistica e speculativa; la promozione di attività imprenditoriali private nel settore turistico-ricettivo. È evidente come l'indagine archeologica non sia l'interesse prioritario delle amministrazioni, ma venga considerata in modo anche strumentale; gli interventi prevedono quindi scavi, ma sempre come inevitabile premessa agli interventi di fruizione, che costituiscono il vero focus dei fondi. Avviene quindi un cortocircuito progettuale: si deve prevedere preliminarmente - ai fini del finanziamento - l'esito architettonico finale prima ancora che le campagne di scavo abbiano portato alla luce l'evidenza archeologica; in pratica, si deve 'vendere' la valorizzazione di un bene che ancora non si conosce, ma che paradossalmente può essere conosciuto solo se viene 'venduto' ai finanziatori. Ne conseguono difficoltà di calcolo previsionale, di progettazione, di cronoprogramma e di equilibrio 'politico' tra le voci di spesa destinate rispettivamente allo scavo, al restauro e all'allestimento. Si tratta peraltro di problematiche condivise in generale con gli altri tipi di siti archeologici, che sempre più raramente possono contare su fondi ministeriali - se non per la manutenzione del verde dei parchi archeologici demaniali - e d'altra parte sarebbero ormai inaccettabili, anche dal punto di vista della tutela del patrimonio, scavi avviati a puro scopo di ricerca senza l'immediato e simultaneo supporto di mezzi finanziari e di adeguata progettazione degli interventi conservativi e di valorizzazione delle strutture riportate in luce.

I comuni investono risorse proprie, ma raccolgono fondi strutturali (DocUP 1997/1999 ob.2, mis. 2.2 e 2000/2006 ob. 2.5.b per Bardonecchia, Condove e Sant'Ambrogio), contributi per reti di comuni sulla LR 4/2000 sul turismo (*La ciclostrada segreta del diacono Martino* e *L'Anello Forte* per Condove, 2006 e 2008) e sulla LR 34/2006 sul turismo religioso (struttura ricettiva a Sant'Ambrogio), contributo LR 58/1978 sulle attività e sui beni culturali (Sant'Ambrogio circuito panoramico), fondi per i Giochi Olimpici invernali e Piano Integrato d'Area Torino 2006 (Sant'Ambrogio, Oulx e Bardonecchia), cofinanziamenti di fondazioni bancarie (Compagnia di San Paolo per Sant'Ambrogio e aree esterne di Bardonecchia), interventi regionali (*antiquarium* di Varisella) e Accordo di programma tra Regione Piemonte e Ministero dell'Ambiente (Rubbianetta). Anche la Soprintendenza archeologica è intervenuta con proprie risorse per completare il restauro dei reperti mobili di Varisella, ma soprattutto offre il suo contributo attraverso la direzione scientifica dei cantieri di scavo e restauro, che rimane il proprio inderoga-



(FIG. 2)
Bardonecchia, parco archeologico della Tur d'Amun

bile compito istituzionale espletato dai funzionari responsabili di zona. Non risultano invece ancora investimenti o sponsorizzazioni privati, al momento rivolti ad altri tipi di siti.

Nelle destinazioni d'uso previste dai singoli committenti prevale un allestimento 'leggero' del sito, inteso come museo di se stesso e spazio aperto polifunzionale, adatto a svago informale (visite, passeggiate e solarium), visita culturale e spettacoli, manifestazioni folkloristiche. Solo a Sant'Ambrogio è stata coraggiosamente proposta una rifunzionalizzazione radicale (ostello), con l'inserimento di volumi edilizi nuovi all'interno del rudere; le opere sono completate e deve essere impostata la gestione della struttura. Piccoli spazi coperti destinati a esposizione sono stati ultimati nelle torri di Oulx e Bardonecchia. Un certo rilievo assumono i percorsi di accesso alle parti alte delle rovine, come punti di vista e cammini di ronda (Sant'Ambrogio e le due torri di Oulx e Bardonecchia); il percorso di Condove è in fase di completamento. Alla Rubbianetta, dopo i consolidamenti, non è stata finora programmata la realizzazione dell'allestimento progettato; ad Avigliana, dopo i primi episodici interventi della fine degli anni Novanta, non sono in previsione ulteriori lotti di allestimento, mentre è in corso un programma di ricerca sulla cinta muraria del borgo.

Il progetto di conoscenza

L'intervento sui siti si configura in alcuni casi come progetto culturale, prima ancora che come progetto tecnico. Indagini storiche preliminari sono state commissionate ad Avigliana⁷ e Bardonecchia⁸, dove si è anche tenuto un convegno internazionale sui castelli alpini durante il primo lotto⁹; grazie a un vero e proprio progetto museologico (2005) sono presentati i risultati delle indagini in un allestimento all'aperto¹⁰. Per le analisi di Oulx è intervenuta preliminarmente la Scuola di Specializzazione in Restauro dell'Università di Genova (rilievo degli elevati) e sono state effettuate analisi dendrocronologiche sulle tracce superstiti degli orizzontamenti della torre¹¹. A Rubbianetta l'analisi stratigrafica degli elevati è stata effettuata contestualmente agli interventi di consolidamento¹², come pure a Sant'Ambrogio (fondi Compagnia di San Paolo). A Condove l'attività di ricerca storica è venuta potenziandosi parallelamente allo scavo, stabilendo con il CRISM (*Centro di Ricerca sulle Istituzioni e la Società del Medioevo*) un programma quadriennale. Anche a Varisella la ripresa dell'interesse al sito si fonda su un'attenta storiografia¹³. Nella quasi totalità dei casi la Soprintendenza archeologica ha sostenuto le amministrazioni locali collaborando ai progetti scientifici e promuovendo il coinvolgimento di altre discipline storiche.

(FIG. 3)
Condove, castello detto del Conte Verde

7.
Patria 1988.

8.
Tosco 2003.

9.
Convegno *Castelli nelle Alpi*, CeRCA, Bardonecchia, 11-12.3.2000.

10.
Percorso 2005.

11.
Bartolozzi 2008, pp. 58-70.

12.
Pejrani Baricco, Leonardi 2011.

13.
Boschi & Castelli 2007.



Il rapporto tra sito e contesto

Sebbene le analisi storico-archeologiche consentano di inserire le singole aree in un sistema di relazioni culturali a scala vasta, la contestualizzazione più intuitiva resta la valorizzazione 'di prossimità', ossia legata alle adiacenze del rudere. Nel caso di Rubbianetta e di Avigliana, per esempio, l'inserimento del castello in un'area protetta consente la fruizione integrata del bene archeologico e delle risorse naturalistiche. A Bardonecchia e Oulx si è cercato di rendere fruibile la relazione pedonale e visiva tra i diversi nuclei storici dell'insediamento, recuperando i percorsi di connessione tra i borghi e le due torri. In particolare a Bardonecchia si è operato nella prospettiva più ampia di "parco" archeologico, secondo le categorie dell'allora vigente Testo unico dei beni culturali¹⁴, prevedendo una forte integrazione tra il sito e il contesto paesaggistico, anche con il libero accesso ai ruderi, privi di recinzione; la riscoperta del castello ha poi determinato il potenziamento dei vincoli dell'intorno del sito, frenando almeno in parte l'espansione edilizia residenziale in atto. Il tema dei percorsi viene proposto a scala ancor più ampia a Condove (*Diacono Martino* manzoniano) e a Sant'Ambrogio (reti *Sacranatura* e *Cammini di San Michele*), dove il cammino di ronda delle mura è connesso al sentiero di salita alla Sacra.

La valorizzazione 'di prossimità', utile per agevolare una fruizione escursionistica, può tuttavia trovare una chiave di lettura più interessante in un'ottica di 'sistema' a scala vasta: dal 2003 il progetto *Valle di Susa. Tesori di arte e cultura alpina* opera per l'integrazione turistica delle risorse culturali della valle¹⁵. I ruderi di castello sono all'intersezione di due tematismi (aree archeologiche e architettura fortificata alpina), e la progressiva focalizzazione degli obiettivi del progetto e dei siti coinvolti, supportata dalla pannellistica didattica e dalla comunicazione turistica, sta incentivando politiche di intervento qualitativamente selettive e di integrazione fruitiva. Considerando le pagine web del progetto, l'unico sito sempre fruibile risulta essere il castello di Bardonecchia, cui si devono tuttavia aggiungere Avigliana e Rubbianetta, visitabili all'interno delle aree parco citate. Il sistema da tre anni sostiene l'iniziativa *Archeologia a porte aperte*, in cui per un giorno all'anno sono aperti al pubblico i venti più importanti cantieri e mete archeologiche della valle, tra cui cinque dei siti qui considerati con visite guidate da parte degli archeologi della Soprintendenza e dei loro collaboratori professionisti¹⁶. Ogni anno si offrono approfondimenti su temi diversi, mentre la giornata è arricchita da eventi collaterali di iniziativa comunale, coordinati tuttavia in un piano unitario di organizzazione e comunicazione. L'attività del gruppo, di cui fanno parte membri delle amministrazioni comunali, di associazioni culturali, i funzionari della Soprintendenza e della Regione, ha portato alla formazione di volontari locali per l'accoglienza dei visitatori, al coinvolgimento delle



(FIG. 4)

Avigliana, castello

14.
D. Lgs. 490/1999, art. 99, comma 2c; nell'attuale Codice (D. Lgs. 42/2004 e s.m.i.) art. 101, comma 2e.

15.
<http://www.vallesusa-tesori.it>

16.
Archeologia 2010; Pejrani Baricco, Uggé, Ferrero 2011.

scuole, all'ampliamento delle giornate di apertura di alcuni siti e all'avvio di nuove sponsorizzazioni private, anche se non destinate ai siti fortificati in esame. Il progetto vale quindi al momento come sperimentazione gestionale positiva, benché sostenuta da risorse economiche limitate, fondata piuttosto su una attiva e appassionata collaborazione tra enti pubblici e privati. Forse proprio tale peculiarità la distingue dall'effimera parabola degli interventi nati da finanziamenti straordinari, che spesso non vengono nemmeno portati a termine.

Su una prospettiva territoriale ampia ha preso le mosse anche l'intervento di allestimento a Varisella, inserito nel progetto dell'Ecomuseo Val Ceronda e del Museo della signoria rurale dei visconti di Baratonina.

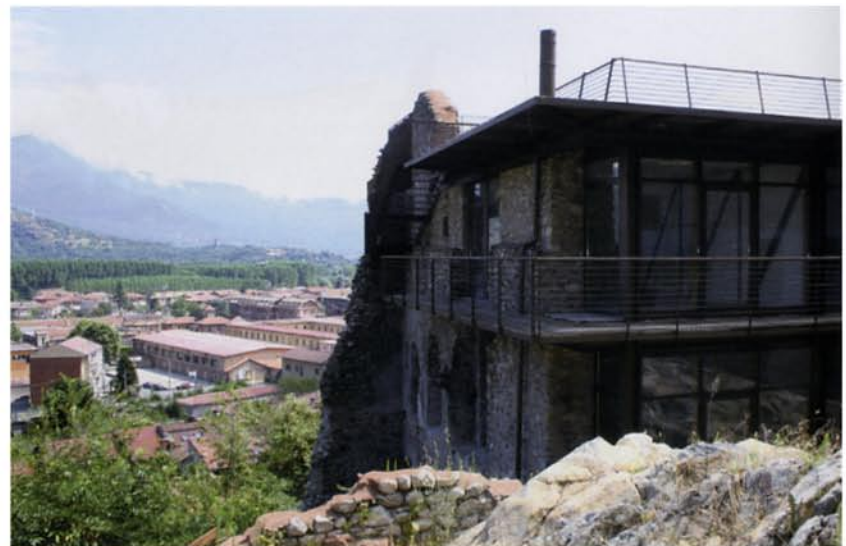
I ruderi e la pianificazione territoriale e paesaggistica

La questione dei castelli allo stato di rudere è affrontata anche alla scala territoriale e paesaggistica.

L'*Inquadramento storico del Progetto Corona Verde. Pianificazione strategica e governance (2005-2007)*¹⁷ interpreta i 'paesaggi del potere' bassomedievali (punto 3.3) distinguendo castelli afferenti al sistema amministrativo sabauda, castelli di signorie locali, nuclei rurali fortificati e case-forti, torri isolate (o apparentemente tali). I *sistemi culturali territoriali* individuati sono la base dell'asse strategico "valorizzazione del patrimonio locale". Valore *strutturante* è attribuito al castello di Avigliana (S3.1) - nel suo assetto territoriale bipolare con quello di Rivoli (ora non percepibile e non valorizzato) e nel suo rapporto con la strada di Francia - e alla trama di castelli e torri signorili del delta valsusino (S3.2), in relazione con il paesaggio agricolo ai piedi dei rilievi morenici tra Dora e Sangone. Ha valore *caratterizzante* il sistema dei castelli abbandonati nella valle Casternone e Stura di Lanzo (C3.4), in cui si pone il problema del rapporto tra il degrado dei ruderi e la rinaturalizzazione dei boschi, esito di un duplice processo di abbandono. Sebbene la stretta prossimità di ampie aree boschive non sia storicamente coerente con i castelli, il rapporto tra rudere e selva è diventato uno dei *topoi* letterari dell'Occidente europeo; i contesti verdi - considerabili come 'infestanti' materialmente e concettualmente - potrebbero ora presentarsi come risorsa per una riconnessione di sistemi culturali territoriali e naturalistici, con interventi di volta in volta orientati alla de-forestazione dei boschi spontanei e alla eventuale ri-piantumazione critica e selettiva, coerente con la natura storica del sito.

Le analisi storiche per il primo Piano Paesaggistico Regionale (adottato con DGR n. 53-11975 del 4 agosto 2009¹⁸) considerano il tema dei ruderi dei castelli in entrambi gli approcci analitici e normativi proposti. Per quanto attiene i *sistemi e assetti storico-territoriali* (SST), i resti di castelli medievali o di

(FIG. 5)
Sant'Ambrogio, castello abbaziale



17. http://www.ocs.polito.it/cv/dwd/scritti/IV_storico_p1-42.pdf e sgg.

18. <http://www.regione.piemonte.it/sit/argomenti/pianifica/paesaggio/ppr.htm>

nuclei rurali fortificati sono inclusi tra le “permanenze archeologiche e strutture isolate testimonianza di insediamenti storici”, assunte come documentazione materiale delle migrazioni dell’habitat nelle forme di trasferimenti e abbandoni (SST 2.2); la disciplina per beni e componenti definisce i criteri generali di intervento (artt. 22 e 23, sulle zone di interesse archeologico, con riferimento alle aree di strada, agli insediamenti medievali e al rapporto tra processi di abbandono e contesti boschivi). La seconda matrice analitica e normativa, per *ambiti di paesaggio*, individua gli “obiettivi di qualità” di ogni ambito e alcune “linee di azione” proposte alle comunità locali. Considerando l’area che qui ci interessa (ambiti 37, 38, 39), le schede d’ambito segnalano il valore strutturante dell’area di strada medievale e la complessa articolazione dei diversi tipi di fortificazioni e insediamenti medievali¹⁹, la cui conservazione integrata e relazionale è prevista dalle “linee di azione” degli “obiettivi” di ogni scheda (ob. 1.3.3.).

Temi di lavoro

L’inserimento del tema archeologico nella gestione del territorio, proponendo una strategia di sistema, può aiutare ad affrontare gli elementi principali di debolezza dei ruderi di fortificazioni medievali: la loro frammentarietà (sia intrinseca, in quanto ruderi, sia territoriale, in assenza di un sistema leggibile di connessioni con la trama insediativa storica), la loro difficile presentazione, la loro rifunzionalizzazione.

Pare utile una chiarificazione del concetto di “sistema”: non tutti i manufatti simili architettonicamente (ruderi medievali) o prossimi spazialmente possono essere considerati parte di un unico sistema storico di difesa. Anzi, la presenza di fortificazioni promosse da soggetti diversi (comitali, reali, abbaziali, signorili locali) e sviluppatasi come esito di una pluralità di processi di costruzione e di abbandono consente di individuare valenze interpretative e progettuali aperte ai sistemi storico-culturali più diversificati. Da tale approccio consegue un’accezione più matura del concetto di “contesto”: non solo gli spazi prossimi al manufatto (quali che siano: bosco, piazza, chiesa o altri monumenti, sebbene privi di nessi storico-culturali con esso), ma la complessa rete delle relazioni che conferiscono significato culturale a un manufatto, individuate anche in aree geograficamente remote, secondo tematismi più ampi spazialmente, ma al tempo stesso più selettivi (ad esempio: patrimoni religiosi o familiari, amministrazione di un ente territoriale storico, sistemi stradali). Tale accezione implica la necessità di una cooperazione più impegnativa tra amministrazioni pubbliche ed enti di ricerca nelle attività di valorizzazione, ma offre chiavi interpretative e progettuali più forti e più facilmente comunicabili, l’inserimento delle iniziative locali spontanee o



(FIG. 6)
Sant’Ambrogio, castello abbaziale

19.
Tema già segnalato dalla VAS Olimpica: Comoli,
Longhi 2003, p. 85.

(FIG. 7)
Bardonecchia,
parco archeologico della Tur d'Amun



(FIG. 8)
Bardonecchia,
parco archeologico della Tur d'Amun



folkloristiche in cornici strutturate scientificamente e mediaticamente, l'individuazione a una scala non localistica di funzioni complementari adatte alla riattivazione dei ruderi, il riposizionamento dei siti all'interno della letteratura scientifica internazionale più aggiornata.

L'individuazione di funzioni specializzate a una scala sovra locale e con studi di marketing territoriale, necessariamente associata a una struttura gestionale coordinata, porterebbe a considerare in termini diversi anche la drammatica questione manutentiva, superando l'episodica disponibilità economica o volontaristica delle comunità locali.

I casi studio presentati condividono poi una serie di altri problemi che, affrontati alla scala del singolo comune committente, pongono sempre difficoltà: l'equilibrio nella previsione di spesa tra scavo, conservazione e musealizzazione; la difficoltà del calcolo previsionale degli interventi archeologici; l'accessibilità al pubblico dei siti (sentieristica, parcheggi, servizi) e la loro messa in sicurezza (recinzioni, percorsi ecc.)²⁰. Sebbene maturate in contesti diversi, le esperienze accumulate nell'ultimo decennio cominciano a costituire un utile repertorio di pratiche che meriterebbero ulteriori approfondimenti critici e operativi. La condivisione non solo della comunicazione turistica - obiettivo ultimo, forse troppo remoto, degli interventi -, ma anche dei nodi di fondo tecnici e scientifici pare essere l'unica logica che consenta sia di concludere i cantieri, sia di mantenere i siti in vita, ma soprattutto di collegarli con il territorio e di inserirli nel dinamismo del paesaggio.



(FIG. 9)
Druento, castello di Rubbianetta



(FIG. 10)
Sant'Ambrogio, castello abbaziale; sullo sfondo, la Sacra di San Michele

20.
Per le informazioni e le riflessioni si ringraziano Cristiana Aletto, Claudia Casalegno, Pierniccolò Colombatto, Silvia Cresto Dina, Gabriella Margaira, Maurizio e Chiara Momo, Francesco Novelli, Marco Subbrizio, Carlo Vinardi.

(FIG. 11)
Oulx, torre delfinale,
interno dell'ultimo livello con la nuova copertura



(FIG. 12)
Oulx, torre delfinale



(FIG. 13)
Bardonecchia, parco archeologico
della Tur d'Amun, fasi del cantiere
di scavo e restauro (2006)



BIBLIOGRAFIA

Archeologia 2003 - *Archeologia. Una risorsa per la Valle di Susa*, atti della giornata di studi (Susa, 30.11.2001) a cura della Soprintendenza per i beni archeologici del Piemonte, Nautilus, Torino 2003.

Archeologia 2010 - *Archeologia a porte aperte. Giornata del patrimonio archeologico della Valle di Susa*, materiali a cura della Soprintendenza per i Beni Archeologici del Piemonte e del MAE, 2010.

Bartolozzi 2008

CARLA BARTOLOZZI, *Progetti ed esperienze di conservazione e restauro*, Celid, Torino 2008.

Boschi 2007

Boschi & Castelli. *Itinerari medioevali nelle terre dei visconti di Baratonìa*, a cura di Giancarlo Chiarle, Geda, Nichelino 2007.

Chiodi, Lusso, Vinardi 2007

ELISABETTA CHIODI, ENRICO LUSSO, BARBARA VINARDI, *La Val di Susa, in Atlante castellano. Strutture fortificate della provincia di Torino*, a cura di Micaela Viglino Davico et alii, Celid, Torino 2007, pp. 296-357; inoltre *Castello di Rubbianetta, Druento* (p. 56, Enrico Lusso) e *Castello di Baratonìa, Varisella* (p. 59, Andrea Longhi).

Comoli, Longhi 2003

VERA COMOLI, ANDREA LONGHI, *Sistema storico-culturale, in Valutazione Ambientale Strategica. Aspetti metodologici, procedurali e criticità. La VAS del Programma Olimpico "Torino 2006"*, a cura di Attilia Peano e Grazia Brunetta, Il Sole 24 Ore, Milano 2003, pp. 82-90.

Longhi 2005

ANDREA LONGHI, *Luoghi forti lungo la strada di Francia, in Fortezze «alla moderna» e ingegneri militari del ducato sabauda*, a cura di Micaela Viglino Davico, Celid, Torino 2005, pp. 577-593.

Longhi 2006

ANDREA LONGHI, *Paesaggi del potere e architetture fortificate e Il parco archeologico del castello di Bardonecchia, in Valle di Susa*, a cura di Elisabetta Ballaira e Sonia Damiano, Skira, Milano 2006, pp. 109-119 e p. 89 (*Fortified architecture and Landscapes of Power e The Bardonecchia castle Archaeological Park, in Valle di Susa. Art itineraries*, Skira, Milano 2006).

Longhi 2007

ANDREA LONGHI, *Torri e caseforti nelle campagne del Piemonte occidentale: metodi di indagine e problemi aperti nello studio delle architetture fortificate medievali, in Motte, torri e caseforti nelle campagne medievali (secoli XII-XV). Omaggio ad Aldo A. Settia*, a cura di Rinaldo Comba, Francesco Panero e Giuliano Pinto, Cisim, Cherasco 2007, pp. 51-85.

Micheletto 2006

EGLÉ MICHELETTO, *Tracce materiali dell'insediamento alpino materiale. La ricerca archeologica, in Il popolamento alpino in Piemonte. Le radici medievali dell'insediamento moderno*, a cura di Francesco Panero, Cisim, Torino 2006, pp. 33-53.

Micheletto, Cerrato 1991

EGLÉ MICHELETTO, NICOLETTA CERRATO, *Avigliana. Castello*, in "QuSAP" 10 (1991), pp. 211-213.

Nota 1999/2000

MARCO NOTA, *Il castello di Avigliana: indagine storica e ipotesi di riuso*, tesi di laurea, Facoltà di Architettura del Politecnico di Torino, relatore prof. R. Gabetti, a.a. 1999/2000.

Patria 1998

LUCA PATRIA, *Dati storici e vicende costruttive del castello di Avigliana in età tardo-medievale*, allegato al progetto, ottobre 1988.

Patria 2005

LUCA PATRIA, *Caseforti e casetorri tra Savoia, Piemonte e Delfinato: considerazioni sul patrimonio fortificato delle Alpi Cozie*, in "Boll. SS-SAACn" 132 (2005), pp. 17-135.

Pejrani Baricco, Cerrato 2001

LUISELLA PEJRANI BARICCO, NICOLETTA CERRATO, *Bardonecchia. Tour d'Amount*, in "QuSAP" 18 (2001), pp. 113-116.

Pejrani Baricco, Leonardi 2011

LUISELLA PEJRANI BARICCO, MICAELA LEONARDI, *Druento. Parco Regionale La Mandria, Castellaccio di Rubbianetta. Analisi stratigrafica degli elevati della torre e della cortina del dongione*, in "QuSAP" 26 (2011), pp. 286-291.

Pejrani Baricco, Uggé, Ferrero 2011

LUISELLA PEJRANI BARICCO, SOFIA UGGÉ, LUISA FERRERO, *"Archeologia a porte aperte" (domenica 12 settembre 2010): un'iniziativa per valorizzare il patrimonio archeologico*, in "QuSAP" 26 (2011), pp. 322-323.

Percorso 2005 - *Percorso di visita al castello Tur d'Amun in Val di Susa*, in "Il Giornale dell'Architettura" 32 (2005), pp. 26 e 30

Tosco 2003

CARLO TOSCO, *Castelli sulle Alpi tra Savoia e Delfinato*, in Id., *Architetture del medioevo in Piemonte*, Gribaudo, Torino 2003, pp. 183-217.

Projet n. 107 financé dans le cadre
du Programme de coopération
transfrontalière 2007-2013
Italie-France (Alcotra)



FONDS EUROPEEN DE DEVELOPPEMENT REGIONAL
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE



INSIEME OLTRE
I CONFINI INSIEME
LE FRONTIERE



Région Autonome
Vallée d'Aoste
Regione Autonoma
Valle d'Aosta

Assessorat de l'Éducation
et de la Culture
Assessorato Istruzione
e Cultura



Conseil Général



Commune de Brusson



Commune de Saint-Marcel



Communauté de Communes



ISBN 978-88-905467-5-4



9 788890 546754